According to the Siddha and Ayurvedha system of Indian Medicine, Thulasi, Turmeric and Pepper contain anti-viral active ingredients.

அதைப்போலவே, பப்பாளியையும் சார்ஸ் நோய்க்கு மருந்தாகப் பயன்படுத்தலாம். பப்பாளியில் ஏராளமான anti-oxidants எனப்படும் பொருள் உள்ளது. இது உயிரணுக்களுக்குப் புத்துணர்வைத் தந்து எதிர்ப்பாற்றலை ஊக்குவிக்குகிறது. சார்ஸ் நோயினால் ஏற்படும் பாதிப்பு, எதிர்ப்பு சக்தி இழப்பே ஆகும். எனவே பப்பாளியை உண்டு வந்தால், அது எதிர்ப்பு சக்தி ஊக்குவிப்பானாகச் செயல்பட்டு உடலில் எதிர்ப்பாற்றலை அதிகப்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(ஆ) காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினையில் நடுவர் மன்றமும், உச்ச நீதிமன்றமும் மட்டுமே நியாயமான தீர்ப்பு வழங்க முடியும் என மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கை

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா : இரண்டாவது அறிக்கை. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கர்நாடக முதலமைச்சர் 1-5-2003 அன்று திருப்பதியில் பத்திரிகையாளர்களைச் சந்தித்துப் பேசும்போது காவிரி நடுவர் மன்றத்திற்கு வெளியே காவிரி நதிநீர் தாவாவைப் பேச்சுவார்த்தை மூலம் தீர்த்துக்கொள்ளவும், அண்டை மாநிலங்களுடன் நல்லுறவு வைத்துக்கொள்ளவும் ஆயத்தமாக இருப்பதாகத் தெரிவித்துள்ளார். இந்த அறிக்கை பெரும்பாலான பத்திரிகைகளில் வெளிவந்துள்ளது.

முற்பகல் 11-20

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், நடுவர் மன்றத்தை நிறுவுவது குறித்த 4-5-1990 தேதியிட்ட தனது ஆணையில் உச்ச நீதிமன்றம் கூறியுள்ள சில கருத்துகளை இங்கே குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும். "நான்கு முதல் ஐந்தாண்டு காலத்திற்குள் 26 முறை மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகள் மற்றும் இந்த நீதிமன்றம் செய்திருக்கும் பல தள்ளிவைப்புகள் ஆகியவை இந்த இரு மாநிலங்களும் மத்திய அரசின் விருப்பத்தின்பேரில் அல்லது வேறுவகையில் பேச்சுவார்த்தையின் மூலம் முடிவுக்கு வர அளிக்கப்பட்ட போதுமான சந்தர்ப்பமும், போதுமான கால அவகாசமும் ஆகும். இந்த முயற்சிகள் எல்லாம் தோல்வியடைந்துவிட்ட காரணத்தால், பேச்சுவார்த்தையின் மூலம் இந்தத் தாவாவைத் தீர்க்க இயலாது என்று ஐயத்திற்கிடமின்றி முடிவு செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும். இத்தகைய சூழ்நிலையில் பேச்சுவார்த்தை

மூலம் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க இயலாது என்ற தெளிவான நிலைதான் உருவாகியுள்ளது என்று நாம் முடிவு செய்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. அதிர்ஷ்டவசமாக நாடாளுமன்றம் ஒரு சட்டத்தின் வாயிலாக மத்திய அரசுக்கு ஓர் அதிகாரத்தை அளித்தது. அதன்படி பாரபட்சம் இல்லாத ஒரு தீர்ப்பாயத்திடம் இத்தகைய தாவாக்களைத் தீர்க்கும் பொறுப்பை மத்திய அரசு விடமுடியும். எனவே, இந்தத் தாவா இத்தனை காலம் இழுத்தடிக்கப்பட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. சட்டபூர்வமாக கட்டாயமாக்கப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கையை எடுப்பதில் மேற்கொண்டு ஏற்படும் எந்தத் தாமதமும் உணர்வுகளை மேலும் புண்படுத்தி இன்னும் அதிகமான கசப்புணர்வை வளர்க்கவே செய்யும். எனவே இந்தத் தாவா இன்னும் அதிகமாவதற்கு முன்பு சட்டப்படி எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கையைச் செயல்படுத்துவது அவசியமாகும்.

உரிய காலத்தில் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை பெரிய பிரச்சினைகள் உருவாவதைத் தடுக்கும். பேச்சுவார்த்தை மூலம் இனியும் இந்த நதிநீர்த் தாவாவைத் தீர்க்க இயலாது என்ற முடிவுக்கு மத்திய அரசு வரவேண்டிய ஒரு நிலை இப்போது வந்தாயிற்று என்ற முடிவுக்கு நாங்கள் வந்திருக்கிறோம்."

இவ்வாறு 1990 ஆம் ஆண்டு வாக்கிலேயே உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்துள்ள கருத்துகள் இப்போதும் இந்த நாளிலும் பொருந்துவதாகவே உள்ளன. காவிரி நடுவர் மன்றத்தின் முன்பு நடைபெற்றுவரும் செயல்முறைகள் இறுதிக் கட்டத்தை எட்டியுள்ள இந்த வேளையில், அவை நிறைவடைய உள்ள இந்தச் சூழ்நிலையில் கர்நாடக முதலமைச்சரின் அறிக்கை நடுவர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் ஒரு முடிவுக்கு வருவதைத் தாமதப்படுத்துகின்ற முயற்சி மற்றும் அதன்மூலம் தமிழ்நாடு தனக்குரிய பங்கைப் பெறுவதை தொடர்ந்து மறுக்கும் முயற்சிதானே தவிர வேறில்லை. கர்நாடக முதலமைச்சரின் பேச்சு தமிழ்நாடு தனக்கு உரிமையுள்ள தண்ணீரைப் பெறுவதற்கான ஒட்டுமொத்த நடவடிக்கைகளையும் தள்ளிப்போடும் இன்னொரு முயற்சியேயாகும்.

1990 ஆம் ஆண்டில் ஜூன் மாதத்திலேயே அப்போது கர்நாடக முதலமைச்சராக இருந்த திரு. வீரேந்திர பாட்டீல் நடுவர் மன்றத்தை அமைப்பதை கர்நாடக அரசு இருபது ஆண்டுகள் வெற்றிகரமாகத் தள்ளிப்போட்டு விட்டதாகவும், அது ஒன்றும் சாதாரணமான சாதனை அல்ல என்றும் பெருமைப்பட்டுக்கொண்டார். 1996-97-ல்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2003 மே 5

மறுபடியும் இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆணைப்படி, தமிழ்நாடு மற்றும் கர்நாடக அரசுகளுக்கிடையே இருதரப்புப் பேச்சுவார்த்தைகள் ஐந்து முறைகள் நடைபெற்றன. அதன் விளைவாக எந்தப் பயனும் ஏற்படாதபோது, இருதரப்புப் பேச்சுவார்த்தைகளை இன்னும் நீடிக்க வேண்டிய தேவைதான் என்ன?

அடுத்த சாகுபடி காலம் தொடங்க இருக்கிறது. மேட்டூர் அணையில் நீர் இல்லாத சூழ்நிலையில் துயர்கால நீர்ப் பங்கீடு விகிதாச்சாரம் சம்பந்தமாக ஒரு உறுதியான முடிவெடுக்க காவிரி கண்காணிப்புக் குழுவின் கூட்டத்தை விரைவில் கூட்ட வேண்டும் என்று நாங்கள் மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம். ஒருவேளை கர்நாடக முதலமைச்சர் காவிரி நீரைப் பகிர்ந்துகொள்ள அப்படி ஒரு முன்னேற்ற நடவடிக்கையை விரும்பாமல் காலத்தாழ்வை ஏற்படுத்தும் தன்னுடைய இழுத்தடிப்பு முயற்சிகளில் ஒன்றாகவே திருப்பதியில் இவ்வாறு கூறியிருக்கிறார் போலும்!

எப்போது காவிரி நடுவர் மன்றம் தீர்ப்பு அளித்ததோ, அப்போதிருந்தே அதனுடைய இடைக்கால ஆணையை மதிக்க மறுத்த கர்நாடகத்தின் தொடர்ந்த அலட்சியப் போக்கால் இன்னும் மிகவும் மோசமாக்கப்பட்டு, மாநிலங்களுக்கிடையே உள்ள பிரச்சினையாகவே இந்தப் பிரச்சினை இருந்து வருகிறது. நடுவர் மன்றத்தின் இந்தத் தீர்ப்புகள் செயல்படுத்தப்படாமல் மறுக்கப்பட்டுவிட்டதால், பிரச்சினையின் கடுமையான பாதிப்பை தமிழ்நாடு தாங்கிக்கொள்ள வேண்டியதாகிவிட்டது. நடுவர் மன்றத்தின் ஆணைகளுக்குக் கீழ்ப்படிய மறுத்து உச்ச நீதிமன்றத்தின் அவமதிப்புக்குக் காரணமாகி, தமிழ்நாட்டுக்கு அளவற்ற பாதிப்பை ஏற்படுத்திவிட்ட பின்பு, இந்த நிலையிலும் இன்னும் இருதரப்புப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தலாம் என்று சொல்வது, வெந்த புண்ணில் வேலைப் பாய்ச்சுவதாகும்.

முற்பகல் 11-25

நடுவர் மன்றம் மற்றும் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆணைகளில் அடங்கி இருக்கும் சட்டப்படியான கட்டளைகளை கர்நாடகம் அச்சம் எதுவுமின்றி அலட்சியப்படுத்திவிட முடியும் என்றால், இந்த நிலையில் இருதரப்புப் பேச்சுவார்த்தைகளில் இனிமேலும் நம்பிக்கை வைப்பது அறிவுடைமை ஆகுமா? உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஆணைப்படி காவிரி நதிநீர் ஆணையமும் அதற்கு உதவிபுரியும் வகையில் கண்காணிப்புக் குழுவும் சட்ட ரீதியாக அமைக்கப்பட்டிருப்பதால் நடுவர் மன்றத்தின்

இடைக்கால ஆணையையும் பின்னர் அதனுடைய இறுதித் தீர்ப்பையும் சட்டப்படி செயல்படுத்த நாங்கள் அவற்றைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருவோம். தற்போது காவிரி நடுவர் மன்றத்தின் தீர்ப்பு உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின் அதே வலுவை அதே அளவில் பெற்றிருக்கிறது. தமிழ்நாடு அரசு சட்டத்தின் செயல்பாட்டில் உறுதியான நம்பிக்கை வைத்துள்ளது. நடுவர் மன்றமும், உச்ச நீதிமன்றமும் மட்டுமே நியாயமான தீர்ப்பை வழங்க முடியும் என்று தமிழ்நாடு அரசு அசைக்க முடியாத நம்பிக்கையோடு இருக்கிறது.

(இ) புதிய தலைமைச் செயலகத்தை இராணி மேரிக் கல்லூரி வளாகத்தில் கட்டத் தடைவிதிக்கும் மத்திய அரசு சுற்றுச்சூழல் துறையின் அறிவிக்கை குறித்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கை

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மூன்றாவது அறிக்கை. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் இதற்கு முன்னால் நான் தமிழக அரசின் புதிய தலைமைச் செயலகம் கட்டுவது குறித்தும் அது சம்பந்தமான தமிழக அரசின் அணுகுமுறை மற்றும் விரிவான ஆலோசனை செய்து எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் பற்றியும் கடந்த 4-4-2003, 10-4-2003 மற்றும் 24-4-2003 ஆகிய தேதிகளில் மிக விரிவாகப் பேசியுள்ளேன். எவ்வகையில் புதிய தலைமைச் செயலகம் உடனடியாகக் கட்டப்பட வேண்டியுள்ளது, எவ்வகையில் அது மிகவும் அவசியமானது என்பது குறித்து மிகத்தெளிவாக நான் ஏற்கெனவே எடுத்துச் சொல்லியுள்ளேன். எனவே அவற்றை நான் மறுபடியும் இப்போது திரும்பவும் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. தமிழகத்திலுள்ள 6½ கோடி மக்கள் நலனை முன்னிறுத்திச் செயல்படும் தலையான கேந்திரம் தலைமைச் செயலகம். இந்தியாவிலேயே சாதாரண அடிப்படை வசதிகள்கூட இல்லாமல் மிகக் குறுகிய இடத்தில் செயல்படும் ஒரே தலைமைச் செயலகமாகத் தமிழக தலைமைச் செயலகம்தான் இருந்து வருகிறது. இட நெருக்கடியால் எவ்வகை இன்னல்களையும், இடர்ப்பாடுகளையும் பல்வேறு தரப்பு மக்கள் உணர்கின்றார்கள் என்பதைக் கவனத்தில் கொண்டுதான் அமையவிருக்கும் தலைமைச் செயலகக் கட்டடம் தமிழகத்திற்குப் பெருமை சேர்க்கும் அளவிற்கு மிகச் சிறப்பான ஒரு கட்டடமாக அமைய வேண்டும் என்று நான் முடிவு செய்தேன். நான் எடுத்த அந்த முடிவானது தமிழகத்தின் நலன் கருதியும் 6½ கோடி மக்களின் பயன் கருதியும் எடுத்த முடிவாகும். ஆனால்